

346

насаждений, растущих на земельном участке и стоимости собаки породы кавказская овчарка, погибшей в результате затопления.

Принимая представленный в качестве доказательства отчет рыночной стоимости ущерба, суд учел квалификацию оценщика Тертыченко Э.И., подтвержденную представленными им документами, а также проанализировал выводы эксперта, содержащиеся в отчете.

Оснований не доверять выводам оценщика Тертыченко Э.И. у суда первой инстанции не имелось.

Доказательств, опровергающих размер причиненного истцам материального ущерба, ответчиками не представлено, ходатайств о назначении судебной экспертизы на предмет определения размера причиненного ущерба не заявлялось.

Вопреки утверждениям подателя апелляционной жалобы, размер упущенной выгоды определен судом первой инстанции правильно, с учетом показаний свидетелей, подтвердивших факт плодоношения насаждений, а также выводов оценщика Тертыченко Э.И., отраженных в отчете, который при определении стоимости потерь плодоношения деревьев и кустарников до восстановления их полного плодоношения использовал сравнительный подход, произвел расчет стоимости объектов оценки по усредненным значениям.

Доводы апелляционной жалобы, не свидетельствуют о наличии правовых оснований для отмены обжалуемого решения, поскольку повторяют правовую позицию ответчика ОАО «ТКС», выраженную им в суде первой инстанции, по существу сводятся к изложению обстоятельств, являющихся предметом исследования и оценки суда, выражают несогласие с оценкой судом исследованных по делу доказательств, которым судом дан надлежащий анализ и правильная оценка по правилам статьи 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, а потому не могут быть приняты во внимание судебной коллегией.

Таким образом, судебная коллегия полагает, что состоявшееся по делу решение является законным и обоснованным, оснований для его отмены по мотивам, изложенным в апелляционной жалобе, не имеется.

Руководствуясь ст. 328 Гражданского процессуального кодекса РФ, судебная коллегия

определила:

решение Заволжского районного суда города Твери от 04 мая 2012 года оставить без изменения, апелляционную жалобу ОАО «Тверские коммунальные системы» - без удовлетворения.

Председательствующий  
Судьи



М.П. Золин

М.В. Гудкова  
Т.В. Кубарева

Принято, проверено, составлено  
печатью на  
Секретарь суда  
М.И. Фаралина